

**To:** ([10](2e), [10](2e), [10](2e)) ([10](2e), [10](2e)) @minvws.nl; ([10](2e), [10](2e), [10](2e)) ([10](2e), [10](2e)) @minvws.nl; ([10](2e), [10](2e))  
([10](2e), [10](2e)) @minvws.nl; ([10](2e), [10](2e)) ([10](2e)) ([10](2e)) @minvws.nl; ([10](2e), [10](2e)) ([10](2e), [10](2e)) @minvws.nl  
**Cc:** ([10](2e), [10](2e), [10](2e)) ([10](2e)) ([10](2e)) @minvws.nl  
**From:** ([10](2e), [10](2e), [10](2e)) ([10](2e))  
**Sent:** Fri 5/15/2020 7:46:10 AM  
**Subject:** RE: Vraag ([10](2e))  
**Received:** Fri 5/15/2020 7:46:10 AM

Ha (10)(2e)

Eens. Dit gaven (10)(2e) en (19)(2e) ook aan. Dit pas ik aan in de mail aan (10)(2e). Ten aanzien van je tweede punt is dat nu onduidelijk. Dit heb ik gisteren al uit de brief aan de NZa laten halen. Met Coziek, APZ en de rest van de goedemeente moeten we dit aan verkenen/

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 09:44  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag (10)(2e)

Ik twijfel alleen wel bij idee om maatregel compensatie omzetting te verlengen, nu we maatregelen qua datum net gelijk gaan trekken met curatieve en forensische zorg, dus wat zou verlenging bij Wlz dan betekenen voor laatstgenoemde sectoren.

Daarnaast nog 1 extra aandachtspunt: door kwaliteitsbudget voorliggend te maken gaat het dan wel vallen onder nog in ontwikkeling zijnd verantwoordingsregime van de covid beleidsregel (waarbij nu wordt gedacht aan verantwoording via jaarrekening (maar dit is o.m. ingewikkeld omdat dat niet per NZa-nummer is, en discussie over materialiteit: wordt nog aan gewerkt)

(10)(2e) | 06- (10)(2e) | 070 (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en Zorgondering | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: ma t/m do

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 09:34  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), b.j. (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), b.j. (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag (10)(2e)

Ik kan me goed vinden in mail van (10)(2e)

Snap dat we ActiZ erbij willen houden, maar als je dit rijtje zo ziet hebben ze weinig te klagen. Evt. nadere stappen van ZN zouden bij ZN vandaan moeten komen. Ik denk niet dat wij daar nog verder op moeten duwen

Dubbel